



"2024, Año de Felipe Carrillo Puerto, Benemérito del Proletariado,
Revolucionario y Defensor de Mayab"

"Nuestro Poder Judicial, puerta de acceso a la justicia y garante de la paz social"



Juzgado Laboral del Poder Judicial del Estado de Campeche

NOTIFICACIÓN POR BOLETÍN ELECTRÓNICO

JUICIO LABORAL.
EXPEDIENTE NÚMERO: 136/22-2023/JL-I.

• **Maderas Buenfil (parte demandada).**

En el expediente número 136/22-2023/JL-I, relativo al **Procedimiento Ordinario Laboral**, promovido por **William de Jesús Pacheco Castillo** en contra de 1) **Álvaro Buenfil Berrón**, 2) **Aurea del Socorro Canche** y 3) **Maderas Buenfil**; con fecha **25 de abril de 2024**, se dictó un proveído que en su parte conducente dice:

"...**Juzgado Laboral del Poder Judicial del Estado, sede Campeche. San Francisco de Campeche, Campeche, 25 de abril de 2024.**

Vistos: 1) Con el estado procesal que guardan los presentes autos, al haber sido devuelto por el Actuario y/o Notificador de adscripción, con fecha 17 de abril de 2024, anexando la Razón y Cédula de Notificación Personal, con las que acredita haber notificado y emplazado a "Maderas Buenfil", en diligencia de emplazamiento en compañía de la parte actora, quien identificó el lugar de la fuente de trabajo **2)** con los escritos de fecha 05 de febrero de 2024, signados por la licenciada Wendi Lisbet Huchin Cruz, apoderada legal de los ciudadanos Álvaro Buenfil Berrón y Aurea del Socorro Canché (demandados), por medio de los cuales formula su contrarréplica. **En consecuencia, se acuerda:**

PRIMERO: Se admiten escritos de Contrarréplica.

Con fundamento en el numeral 873-C, de la Ley Federal del Trabajo en vigor, se admiten los escritos de Contrarréplica formulados por la licenciada **Wendi Lisbeth Huchin Cruz**, apoderada legal de los ciudadanos Álvaro Buenfil Berrón y Aurea del Socorro Canché (demandados), presentados el día **06 de febrero de 2024** ante la Oficialía de Partes de este Juzgado, cumpliendo así los requisitos legales para su debida admisión y tramitación ante este Juzgado Laboral.

Respecto a las manifestaciones realizadas por las **partes demandadas**, en sus contrarréplicas, éstas no se enuncian en el presente acuerdo en razón de que constan en dichos escritos, los cuales integran este expediente.

Se toma nota de las objeciones realizadas por las **partes demandadas**, mismas que no se plasman en el presente acuerdo por encontrarse insertas en sus escritos de contrarréplica, los cuales forman parte de este expediente.

SEGUNDO: No contestación de la demanda, cumplimiento de apercibimientos y preclusión de derechos.

En razón de haber transcurrido el término legal de 15 días hábiles para que la demandada "**Maderas Buenfil**", diera debida contestación a la demanda interpuesta en su contra, sin que hasta la presente fecha haya dado contestación alguna; con fundamento en los párrafos primero y tercero del numeral 873-A, en relación con el ordinal 738, ambos de la Ley Federal del Trabajo en vigor, **se tienen por admitidas las peticiones de la parte actora, salvo aquellas que sean contrarias a lo dispuesto por la Ley y se tiene por perdido el derecho de dicha parte demandada de ofrecer pruebas, objetar las pruebas ofrecidas por la parte actora y en su caso a formular reconvencción.**

Se dice lo anterior, en razón de que el cómputo del plazo legal concedido a la **parte demandada** empezó a computarse el **lunes 19 de febrero de 2024** y finalizó el **viernes 08 de marzo de 2024**, al haber sido emplazada el **viernes 16 de febrero de 2024**.

A efecto de aclarar lo anterior, se muestran las siguientes gráficas:

FEBRERO 2024						
DOMINGO	LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES	SÁBADO
11	12	13	14	15	16	17
					FECHA DEL EMPLAZAMIENTO	DÍA INHÁBIL
18	19	20	21	22	23	24
DÍA INHÁBIL	INICIO DEL CÓMPUTO DEL PLAZO LEGAL	DÍA 2	DÍA 3	DÍA 4	DÍA 5	DÍA INHÁBIL
25	26	27	28	29		
DÍA INHÁBIL	DÍA 6	DÍA 7	DÍA 8	DÍA 9		



"2024, Año de Felipe Carrillo Puerto, Benemérito del Proletariado,
Revolucionario y Defensor de Mayab"

"Nuestro Poder Judicial, puerta de acceso a la justicia y garante de la paz social"



Juzgado Laboral del Poder Judicial del Estado de Campeche

MARZO 2024						
DOMINGO	LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES	SÁBADO
					01	02
					DÍA 10	DÍA INHÁBIL
03	04	05	06	07	08	09
DÍA INHÁBIL	DÍA 11	DÍA 12	DÍA 13	DÍA 14	DÍA 15	DÍA INHÁBIL
					FINALIZA EL CÓMPUTO DEL PLAZO LEGAL	

TERCERO: Se ordenan notificaciones por estrados o boletín electrónico.

Tomando en consideración que la demandada "**Maderas Buenfil**", no diera contestación; en términos de la segunda parte del párrafo primero del artículo 873-A, en relación con el primer párrafo del numeral 739, ambos de la Ley Federal del Trabajo en vigor, **se ordena que las subsecuentes notificaciones de la parte demandada se realicen por medio de boletín o estrados electrónicos, según proceda conforme a la Ley Federal del Trabajo en vigor.**

CUARTO: Se programa audiencia preliminar.

Con fundamento en el tercer párrafo del artículo 873-C de la Ley Federal del Trabajo, se fija el día **lunes 12 de agosto de 2024 a las 12:00 horas**, para la celebración de la **Audiencia Preliminar** que concierne al presente asunto laboral, la cual se verificará de **manera presencial en la Sala de Audiencias Independencia**, ubicada en las instalaciones de este **Poder Judicial del Estado de Campeche**, por lo que se le hace saber a las **partes involucradas en este asunto laboral**, que nuestras oficinas se ubican en **Avenida Patricio Trueba y de Regil, No. 236, San Rafael, con Código Postal 24090, de esta Ciudad Capital de San Francisco de Campeche, Campeche.**

En ese contexto y en atención a lo previsto en el primer párrafo del numeral 720, en relación con el ordinal 735, ambos de la Ley Federal del Trabajo en vigor; **infórmese a las partes que, en el plazo de 3 días hábiles, contados a partir del día siguiente hábil en que surta efectos la notificación del presente acuerdo, deberán comunicar a este Juzgado si tienen algún inconveniente en cuanto a que la Audiencia Preliminar sea de carácter público; a la fecha y hora en que fue programada; o alguna otra situación que pudiera causar un contratiempo en el desarrollo en dicha diligencia, a efecto de que se tomen las medidas necesarias para su debida celebración.**

De igual forma se les hace saber a las **partes** que en términos del numeral 713, en relación con las fracciones I y II del artículo 873-F, ambos de la Ley Federal del Trabajo en vigor, **pueden comparecer personalmente al desahogo de la Audiencia Preliminar, mas no es obligatoria su presencia para su verificación**, ya que bastará con la comparecencia de sus respectivos representantes -quienes deberán ser Licenciados en Derecho- para tenerlos por presentes. **Sin embargo, también es importante comunicarles que, de no comparecer sus representantes, se tendrán por consentidas las actuaciones judiciales que en cada etapa se ventile y quedarán por perdidos los derechos procesales que debieron ejercitarse en cada una de las etapas suscitadas en la audiencia.**

En caso de requerir el uso de aparatos tecnológicos como celulares, Tablet, laptops, deberá informarlo a la autoridad para que se les autorice el acceso con las limitaciones correspondientes al uso de cámaras, videograciones o grabaciones de audio.

QUINTO: Se comunica a las partes.

Que la programación de la audiencia preliminar fuera del plazo señalado en el último párrafo del artículo 873-C, de la Ley Federal del Trabajo, en vigor obedece de las cargas laborales del juzgado y los servidores judiciales que intervienen en la sustanciación del procedimiento por el volumen de los asuntos que actualmente se encuentran en trámite.

Sirve de sustento, la jurisprudencia con número de registro 205635¹.

¹ Tesis: P./J. 32/92 TERMINOS PROCESALES. PARA DETERMINAR SI UN FUNCIONARIO JUDICIAL ACTUO INDEBIDAMENTE POR NO RESPETARLOS SE DEBE ATENDER AL PRESUPUESTO QUE CONSIDERO EL LEGISLADOR AL FIJARLOS Y LAS CARACTERISTICAS DEL CASO, en Materia(s): Común, Octava Época, Semanario Judicial de la Federación y Gaceta, Núm. 57, septiembre de 1992, página 18, Tipo: Jurisprudencia, Registro digital: 205635.



"2024, Año de Felipe Carrillo Puerto, Benemérito del Proletariado,
Revolucionario y Defensor de Mayab"



"Nuestro Poder Judicial, puerta de acceso a la justicia y garante de la paz social"

Juzgado Laboral del Poder Judicial del Estado de Campeche

También es importante dejar en claro que la programación de la audiencia preliminar fuera del plazo establecido en el artículo antes citado, obedece a las grandes cargas de trabajo de este Juzgado Laboral del Poder Judicial del Estado, sede Campeche, incluyendo a todos los servidores judiciales que intervienen en la sustanciación del procedimiento, por el volumen de los asuntos que actualmente se encuentran en trámite.

En ese mismo orden de ideas, se les hace del conocimiento a las partes, que en el estado de Campeche sólo existen dos jueces laborales de competencia local. Una con sede en ciudad del Carmen y el de esta ciudad. Además, este Juzgado Laboral, con sede en el municipio de San Francisco de Campeche, Campeche, se encuentra encargado de atender los asuntos de **CUATRO** distritos judiciales, los cuales abarcan los los municipios de Campeche, Champotón, Seybaplaya, Tenabo, Calkiní, Candelaria, Calakmul, Dzitbalché, Hecelchakán, Hopelchén y Escárcega, lo que tiene como consecuencia que la carga laboral sea muy pesada para el poco personal con el que se cuenta, manejándose dentro del Juzgado cientos de expedientes a los cuales hay que darles trámite con la mayor celeridad posible, atendiendo lo establecido en el numeral 17, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Por tanto, es evidente que la fijación de la audiencia preliminar fuera del plazo señalado en el artículo 873-C, de la Ley Federal del Trabajo, no obedece a una conducta que intente causar una dilación en el procedimiento, toda vez que existe una justificación de no poder cumplir con el plazo legal establecido en la norma laboral.

SEXTO: Acumulación.

Intégrese a este expediente los escritos, descritos en el apartado de vistos, para que obren conforme a Derecho corresponda, tal y como lo señalan las fracciones VI y XI del artículo 72 de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado.

SÉPTIMO: Notificaciones.

De conformidad con el artículo 739 Ter, fracciones III y IV, de la Ley Federal del Trabajo, así como por lo señalado en la Tesis: X.1o.T.19 L (11a.), undécima época, con número de Registro Digital 2027003, que al rubro señala "AUDIENCIA PRELIMINAR EN EL JUICIO LABORAL. LA NOTIFICACIÓN DEL ACUERDO QUE FIJA FECHA Y HORA PARA SU DESAHOGO PUEDE HACERSE POR BOLETÍN, AUN CUANDO EXISTA APERCIBIMIENTO DE SANCIÓN EN CASO DE INASISTENCIA", se ordena notificar a las partes de la siguiente forma:

<ul style="list-style-type: none"> William de Jesús Pacheco Castillo (parte actora) Álvaro Buenfil Berrón (parte demandado) Aurea del Socorro Canché (demandada) 	Buzón electrónico
<ul style="list-style-type: none"> Maderas Buenfil (parte demandada) 	Boletín o estrados

Notifíquese y cúmplase. Así lo provee y firma, el Licenciado en Derecho Erik Fernando Ek Yáñez, Secretario de Instrucción Interino del Juzgado Laboral del Poder Judicial del Estado, sede Campeche..."

Lo que notifico a usted por medio de lista electrónica, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 739 Ter, fracción III, 745, 745-Bis y 746, de la Ley Federal del Trabajo vigente, en relación con el numeral 47, de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Campeche vigente, para los efectos legales a que haya lugar. - DOY FE. -----

San Francisco de Campeche, Campeche, a 29 de abril de 2024.

[Firma manuscrita]
Licenciado *[Firma]* Silva Calderon
Actuario v/o Notificador

ESTADOS UNIDOS MEXICANOS
PODER JUDICIAL DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO DE CAMPECHE
JUZGADO LABORAL CON SEDE EN LA
CIUDAD DE SAN FRANCISCO DE
CAMPECHE CAMP
NOTIFICADOR